

DEKEISTER Jean Pierre-

51 Rue Masaryck

59 240 DUNKERQUE

OBJET : Enquête d'utilité publique

Le 16 janvier 2020

Extension élevage sur NIEPPE

PV remise des observations

Le 15 avril 2019

Mr François DEBAILLEUL

Ref TA : E19000166/59 -

Monsieur

Vous trouverez en annexe ci jointe (7 feuillets) la synthèse des observations recueillies lors de l'enquête publique qui s'est déroulée du 9 décembre 2019 au 14 janvier 2020.

A compter de l'accusé de réception de cette remise, vous disposez d'un délai de 15 jours pour déposer les réponse que ces observations appellent de votre part,soit jusqu'au 31 janvier 2020,

Je vous précise :

- Que 5 dossiers incluent l'essentiel des observations critiques recueillies et qui appellent réponses de votre part: LAMBRE-MARTEL-MAES (Eric et Edith)- CLAEREBOUT-COLLECTIF pour NIEPPE.
- Que les thèmes recensés sont : forage de la nappe-nuisances olfactives et rejets dans l'air-traffic routier-stockage des effluents solides-suites données au PV de constatation d'infractions 2018-mode d'élevage-bien être animal-risques sanitaires-

J'y ajouterais :

- Pollution des eaux des fossés lors du lavage aires bétonnées
- Réalisation d'un rideau végétal
- Charge maximale de l'élevage en kgs de chair par m² de bâtiment et obligations particulières en découlant,
- Distance vis à vis gîte DEBAILLEUL (erreur sur distance ?)

Dans l'attente, je vous prie de croire ,Monsieur
DEBAILLEUL en ma parfaite considération,

Le Commissaire enquêteur

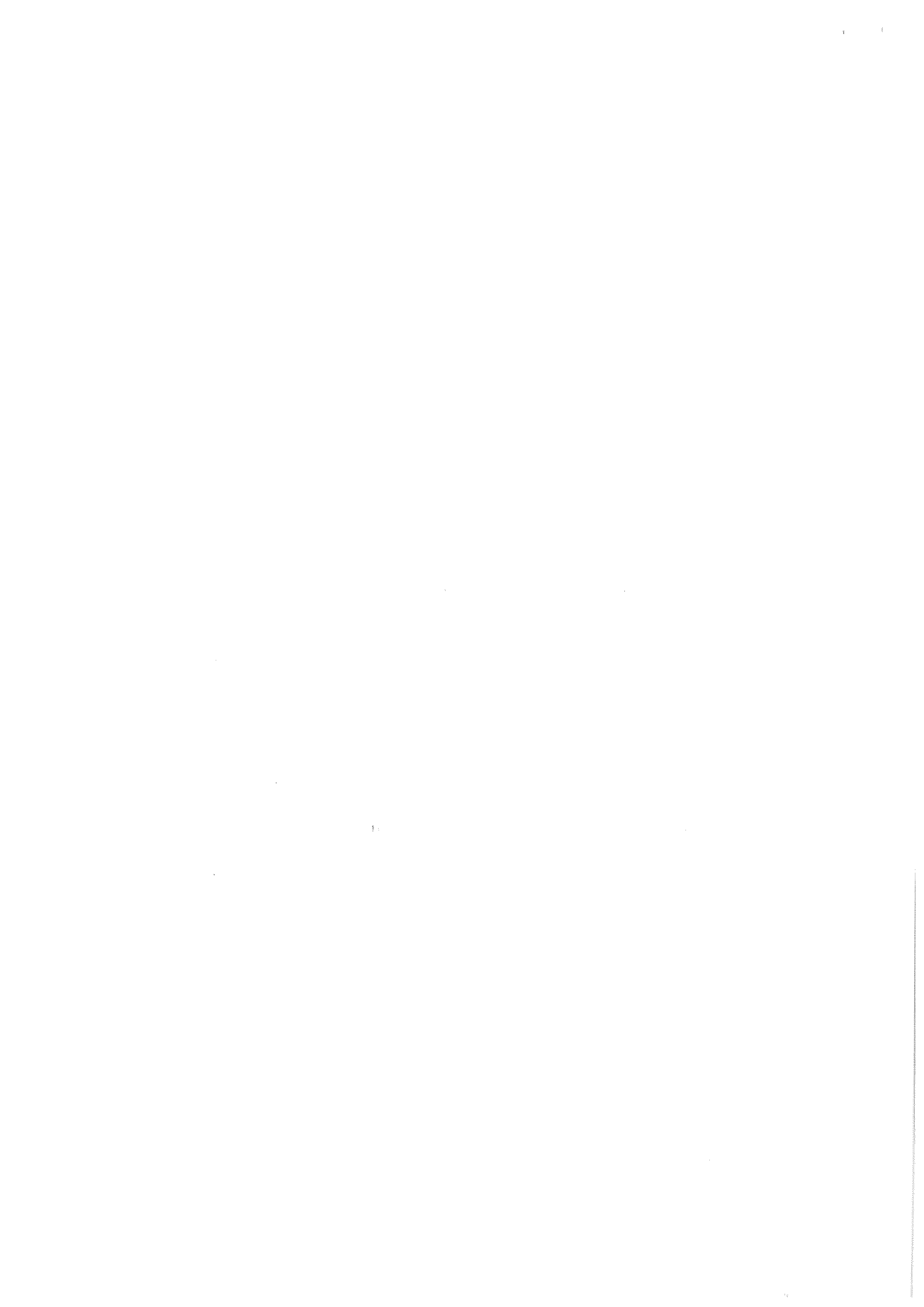
DEKEISTER Jean Pierre

Le destinataire

DEBAILLEUL François

pj : copie registre et annexes
tableau synthétique des observations





PV de synthèse des observations

Enquête : **Extension Elevage avicole DEBAILLEUL Nieppe- REF : 19000/166/59**

R : observations sur registre - **A** : Observations par courrier – **M** : Observations par courriel

No registre	Personne	Favorable défavorable	Résumé observations
R 7	BLAREL	favorable	Soutien developpement agricole
R8	illisible	idem	idem
R9	RICOUART	idem	idem
R10	BLONDIAUX	idem	Ne pas faire obstacle au travail d'un professionnel
R11	WAREMBOURG	idem	Privilégier elevage français-Professionnalisme
R12	PETITPREZ	idem	neant
R14	WATHELT	idem	Maîtrise environnement -bien être animal
R15	illisible	idem	On veut nos expliquer notre métier
R16	illisible	idem	Sans commentaires
R17	illisible	idem	Developper agriculture française
R20	TRACHE	idem	Agriculteurs ,chefs d'entreprise soucieux de bien faire leur métier et de fournir produits de qualité
R22	BLANEL	idem	Respect pour travail des agriculteurs-sécurité alimentaire
R25	LAIGNEL	idem	Professionnalisme de l'exploitant
R37	illisible	idem	Pas de nuisances sonores -quelques nuisances d'odeur
R39	MEYER	idem	Exploitation bien tenue
R41	ROOSERE	idem	idem
R43	DEPRE	idem	Elevage de poulets : l'empreinte viande la + ecole
R46	NAYE	idem	Developper elevage en France plutôt qu'étranger
R48	DOS SANTOS	idem	Neant
R49	LAMERAND	idem	Dossier en règle
R53	GARENAUX	idem	Neant
R56	Non indiqué	idem	Agriculture française la + normative-demabde en poulets industriels
R57	Cyclotourisme nieppois	idem	Qualité de l 'air et environnement non affecté par elevage
R58	illisible	idem	Soutien à agriculture française
R59	illisible	idem	idem
R60	illisible	idem	Non au dénigrement de l'agriculture française
R61	DUBRULLE	idem	Developpement de l'agriculture hors sol
R62	illisible	idem	Soutien agriculture française-la + normée au monde
R65	Non signé	idem	neant
R67	LABBE	idem	Qualité de la production agricole française
R1	Non signé	défavorable	Odeur nauséabonde
R2	Non signé	idem	Modèle agricole à bannir
R3	Non signé	idem	Stockage effluents près d'un gîte
R4	DIDRY	idem	Mauvaise qualité viande produite
R5	illisible	idem	Pollution olfactive

ANNEXE No

R6	FARJON	idem	Projet à contrecourant de opinion environnement
R13	DERENONCOUR	idem	Pbs de circulation -vehicules + 3,5T

R18	PAREJA	défavorable	Nuisances circulation + bruit
R19	MARTEL	idem	Constats du rapport DDPP de juin 2018- Manquements corrigés ?
R21	PECQUEUR	idem	Refus des épandages-prélèvements eau-pollution atmosphérique
R23	Non mentionné	idem	Nuisances impossibles à supporter
R24	Tiersen	idem	Pollutions,odeurs,dechets
R26	Douilly	idem	Bâtiment, tx de mortalité elevage,rapport 2018,nuisances olfactives, dévalorisation des biens,rejets dans l'atmosphère
R27	Atmaere	idem	Gaspillage de l'eau, pollution par déjections
R28	illisible	idem	Proximité parc public,forage capacité nappe
R29	Claerebout	idem	Stockage des fientes-terres d'épandage-materiel d'épandage aux normes?rejet ammoniac-voir dossier annexe 11
R30	Lambre	idem	Voir annexe 12-
R31	Barby	idem	Distances zones d'épandage
R32	Delpierre	idem	Projet dangereux pour environnement
R33	Maes	idem	Elevage uniquement pour compte Belgique
R34	Maes elisabeth	idem	Dégradation chemin rural-depot detritus-voir Annexe 13
R35	Leffevre	idem	Atteinte santé-bien être animal
R36	illisible	idem	Impact circulation-nettoyage après epandage- organismes de controle-pollution de l'eau des fossés
R38	Maes eric	idem	Habitat : residences principales-gîtes à proximité pollution particules-nocivité produits insecticides et raticides

ANNEXE No

R40	Duflos	idem	Forage-prélèvements eau
R42	Lefebvre	Propositions	Renforcement rideau vegetal-dalle de béton pour stockage fumier ³
R44	Houvenaeghel	defavorable	Risques sanitaires-maladies pulmonaires dues aux poussieres-proximité parc public
R45	Casteleyn	Propositions	Idem que R42
R47	illisible	defavorable	Non pour bien nature et poulets
R50	Grysole	idem	Oui à l'agriculture bio-non aux projets »gigantesques
R51	Grysole	idem	Contre fermes usines-responsables nuisances diverses-pour agriculture bio respect hommes bêtes-terres
R52	Lhermitte	idem	Pour agriculture paysanne respectueuse biodiversité
R54	Maes elisabeth	idem	Risques sanitaires-cadavres poulets sur lieux de stockage – voir annexe 15
R55	Jourdin	favorable	Production française à préserver-Qualité
R63	illisible	defavorable	Odeurs-dégradation nappe phréatique
R64	Collet	idem	Opposition à ce mode d'élevage
R66	Bonenfant	idem	Nuisances des elevages industriels-Malbouffe-bien être animal
R68	Dissaux	idem	Contestation du mode d'elevage:nuisances - souffrances animales
R69	Maes eric	idem	Litige sur forage-Voir annexe 17 : remarques et suggestions suite à l'étude du dossier soumis à enquête publique
R70	Repesse	idem	Contre production de »non qualité »vents portants soufflant vers Nieppe
R71	illisible	idem	neant
R72	Hayammes pour asso L214	idem	Risques sanitaires-elevage intensif favorise maladies des poulets-bien être animales-brochure annexe 24
R73	Deloof-Tamargo	idem	Nuisances olfactives

ANNEXE No

R74	Ricaud	idem	Nuisances olfactives-eaux usées dans le ruisseau
R75	Gruson	idem	Opposition à élevage industriel : Qualité médiocre viande- mal être animal
A3	Debailleul	defavorable	Proximité gîte rural-stockage des fientes-nuisances olfactives-demande aire de stockage-photos jointes
A5	Claerebout	propositions	Demande cloture vegetale-hangar stockage des fientes-problèmes de santé
A6	Vetu	defavorable	Nuisances olfactives-regrette abattage arbres-demande vegetalisation-joint etude canadienne sur réduction des odeurs par bandes boisées
A7	Martel	défavorable	Eau de forage-points de contrôle DDPP-plan d'épandage-moyens de controle – rentabilité zone epandage éloignée-plantations ?
A8	Trache	favorable	Developpement agricole-qualité produits-recherche améliorations
A10	inconnu	defavorable	Annexe associée à R23
A11	Claerebout	defavorable	Annexe associée à R29
A13	Maes	défavorable	Annexe(photos) associée à R34
A14	Deleval	défavorable	Ventilation naturelle insuffisante-eaux de lavage vers fossés-stokage fumier-odeurs-bien être animal
A15	Maes elisabeth	defavorable	Annexe 15 associée R54-considerations generales sur agriculture-elevage intensif-bien être animal-conséquences ecologiques
A16	Labbe	favorable	associé à R67
A17	Maes eric	defavorable	associé à R69
A18	Coutel	defavorable	Exemplaire de 96 »cartes consultations »signées ,remises le 14/01/2020-nuisances olfactives-ammoniac-usage massif antibiotiques
A19	Geldhof	defavorable	Rejets poussiéreux ammoniacués-stockage fientes-demande plantation haie persistante autour site

ANNEXE No

A20	Peulemeule-Verbeke	favorable	Eleveur respectueux des normes sanitaires et environnementales
A21	Delos	défavorable	Projet en totale aberration en termes de pollution-stockage fientes à proximité verger Delos-Depôt matériaux sur chemin rural
A22	Claerebout	défavorable	Annexe associée à R29
A23	Maes elisabeth	défavorable	Annexe associée à R54
A24	Hayammes	défavorable	Représentant asso L214-annexe brochure poulets de chair associée à R72
M1	Lambre		Mise en cause impartialité commissaire enquêteur
M2	Chapeliere	défavorable	Nuisances olfactives-transit poids lourds-bien-être animal
M3	Collectif contre extension pulailler-Martel	défavorable	Impact santé publique-faune Flore-bien être animal-impact environnemental : nuisances olfactives-dejections-bilan carbone-eau
M4	Chapeliere	défavorable	Nuisances olfactives-traffic routier
M5	Lambre		Non prise en compte personnes permanence du 09/12-partialité commissaire enquêteur
M6	Douilly	Défavorable	Nuisances olfactives-devalorisation biens-emission poussières tx mortalité pouletsmesures après inspection
M7	Berard	défavorable	Pollution-odeurs -bien être animal
M8	Lambre	défavorable	Précisions sur forage-normes d'émissions gaz
M9	Charlet	idem	Opposition mode élevage industriel
M10	Roland	idem	idem
M11	Deremaux	idem	Trop d'aliments,de déchets organiques,d'eau
M12	Coustenoble	favorable	Rien de changé en rapport actuel
M13	Dubois	favorable	Témoignage de la qualité professionnelle de Mr Debailleul
M14	Lambre	défavorable	Photos stockage fumier

ANNEXE No

M15	Martel	défavorable	Gestion eau-effluents-irrégularités constatées-gestion epandage-ceinture vegetale
M16	Non signé	défavorable	neant
M17	Atri	favorable	Satisfaction des besoins alimentaires
M18	Aubron	favorable	Dénonciation des persecutions-agressions insultes
M19	Maurice	favorable	Mieux vaut produits français qu'importés
M20	Maes Eric	defavorable	Critique à partir etude d'impact
M21	Anger	favorable	Dénonciation d'une haine de l'élevage-deconnexion de population du monde agricole
M22	Gosselin	defavorable	Opposition à elevage intensif
M23	Piepers	favorable	Temoignage de la qualité professionnelle de Mr Debailleul
M24	Speckens	défavorable	Dénonciation elevage industriel
M25	Gosselin	defavorable	Dénonciation de la nocivité des elevages industriels
M26	Thierry	favorable	Plaidoyer pour un dialogue apaisé sur l'agriculture et la production alimentaire
M27	Lambre	defavorable	Petition (300 signatures)contre projet:nuisances-degats environnementaux-maltraitance animale
M28	Collectif de Nieppe	defavorable	Argumentaire exhaustif sur les méfaits du projet
M29	Cherigier	defavorable	Nuisances sur santé (odeurs-ammoniac) pbs pulmonaires-degradations routes nuisances sonores-opposition à ce mode elevage
M30	Crinquette	defavorable	Nuisances olfactives et sonores-demeure à 100m de exploitation-Rue Warneton

